

## Exercice 1

Un étudiant a l'habitude de travailler de la manière suivante :

- s'il étudie toute une nuit alors il est sûr à 70% de ne pas étudier la nuit suivante;
- s'il n'étudie pas une certaine nuit alors il est sûr à 60% qu'il ne travaillera également pas la nuit suivante.

En fin de compte, avec quelle fréquence étudie-t-il la nuit?

▷ Le fait que si l'étudiant étudie la nuit  $k$  il y ait 70% de chances qu'il n'étudie pas la nuit suivante se traduit par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}_{N_k}(\overline{N_{k+1}}) = 0,7.$$

Le fait que lorsqu'il n'étudie pas la nuit  $k$  il y ait 60% de chances que ce soit encore le cas la nuit suivante se traduit par :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{P}_{\overline{N_k}}(\overline{N_{k+1}}) = 0,6.$$

Soit  $k \in \mathbb{N}$ , les événements  $N_k$  et  $\overline{N_k}$  forment un système complet d'événements de probabilités non nulles donc la formule des probabilités totales permet d'écrire :

$$\mathbb{P}(N_{k+1}) = \mathbb{P}(N_k)\mathbb{P}_{N_k}(N_{k+1}) + \mathbb{P}(\overline{N_k})\mathbb{P}_{\overline{N_k}}(N_{k+1}),$$

ce qui conduit à :

$$\mathbb{P}(N_{k+1}) = \mathbb{P}(N_k)\mathbb{P}_{N_k}(N_{k+1}) + (1 - \mathbb{P}(N_k))\mathbb{P}_{\overline{N_k}}(N_{k+1}),$$

puis numériquement :

$$\mathbb{P}(N_{k+1}) = \mathbb{P}(N_k) \times (1 - 0,7) + (1 - \mathbb{P}(N_k)) \times (1 - 0,6).$$

On a finalement :

$$\mathbb{P}(N_{k+1}) = 0,4 - 0,1 \times \mathbb{P}(N_k).$$

La suite  $(\mathbb{P}(N_k))_{k \in \mathbb{N}}$  est arithmético-géométrique, on commence donc par résoudre une équation d'inconnue  $\ell \in \mathbb{R}$  :

$$\begin{aligned} \ell = 0,4 - 0,1 \times \ell &\iff 1,1 \times \ell = 0,4 \\ &\iff \ell = \frac{4}{11}. \end{aligned}$$

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on peut alors écrire :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(N_{k+1}) - \frac{4}{11} &= \frac{4}{10} - \frac{1}{10} \times \mathbb{P}(N_k) - \frac{4}{11} \\ &= \frac{4}{110} - \frac{1}{10} \times \mathbb{P}(N_k) \\ &= -\frac{1}{10} \left( \mathbb{P}(N_k) - \frac{4}{11} \right) \end{aligned}$$

donc la suite  $(\mathbb{P}(N_k) - \frac{4}{11})_{k \in \mathbb{N}}$  est géométrique de raison  $-\frac{1}{10}$ .

On en déduit que, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\mathbb{P}(N_k) - \frac{4}{11} = \left(-\frac{1}{10}\right)^k \left(\mathbb{P}(N_0) - \frac{4}{11}\right),$$

d'où :

$$\mathbb{P}(N_k) = \frac{4}{11} + \left(-\frac{1}{10}\right)^k \left(\mathbb{P}(N_0) - \frac{4}{11}\right).$$

Puisqu'il s'agit d'une suite géométrique de raison dans  $] -1, 1[$ , on a :

$$\left(-\frac{1}{10}\right)^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

Il s'ensuit que :

$$\mathbb{P}(N_k) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \frac{4}{11}.$$

Ainsi la probabilité que l'étudiant étudie une nuit tend vers  $\frac{4}{11}$ .

---

### Exercice 2

On considère l'ensemble suivant :

$$E = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 ; x + 2y + 3z = 0\}.$$

Montrer qu'il s'agit d'un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$  et en déterminer une famille génératrice.

Soit  $X \in \mathbb{R}^3$ , on écrit  $X = (x, y, z)$ , alors :

$$\begin{aligned} X \in E &\iff x = -2y - 3z \\ &\iff X = (-2y - 3z, y, z) \\ &\iff X = y \cdot (-2, 1, 0) + z \cdot (-3, 0, 1). \end{aligned}$$

Cette équivalence signifie que :

$$E = \text{Vect}((-2, 1, 0), (-3, 0, 1)).$$

En particulier,  $E$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^3$ .

De plus, les vecteurs  $(-2, 1, 0)$  et  $(-3, 0, 1)$  forment une famille génératrice de  $E$ .

Pour montrer que  $E$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^3$ , on peut aussi procéder ainsi :

- $E$  est une partie de  $\mathbb{R}^3$ ;
- $E$  est non vide puisque  $(0, 0, 0) \in E$ ;
- soit  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $(X, Y) \in E^2$ , on écrit  $X = (x, y, z)$  et  $Y = (x', y', z')$  alors :

$$\lambda X + Y = (\lambda x + x', \lambda y + y', \lambda z + z')$$

et puisque  $X$  et  $Y$  sont dans  $E$  :

$$\begin{aligned} \lambda x + x' + 2(\lambda y + y') + 3(\lambda z + z') &= \lambda(x + 2y + 3z) + (x' + 2y' + 3z') \\ &= 0 \end{aligned}$$

donc  $\lambda X + Y \in E$ .

Donc  $E$  est un s.e.v. de  $\mathbb{R}^3$ .

**Exercice 3**

Soit A et B deux matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  où  $n \geq 2$ .

1. Soit  $i$  et  $j$  deux entiers de  $\llbracket 1, n \rrbracket$ .

**a.** Donner l'expression du coefficient  $(i, j)$  de la matrice  ${}^tAB$ .

**b.** En déduire l'expression du coefficient  $(i, i)$  de la matrice  ${}^tAA$ .

2. Montrer que si la somme des éléments diagonaux de la matrice  ${}^tAA$  est nulle alors la matrice A est nulle.

1. **a.** Soit  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$  :

$$\begin{aligned} ({}^tAB)[i, j] &= \sum_{k=1}^n ({}^tA)[i, k]B[k, j] \\ &= \sum_{k=1}^n A[k, i]B[k, j]. \end{aligned}$$

**b.** Pour  $B = A$  et  $j = i$ , on obtient :

$$({}^tAA)[i, i] = \sum_{k=1}^n A[k, i]^2.$$

2. On suppose que :

$$\sum_{i=1}^n ({}^tAA)[i, i] = 0$$

alors, en utilisant la question précédente, on obtient :

$$\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^n A[k, i]^2 = 0$$

c'est-à-dire :

$$\sum_{(i,k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} A[k, i]^2 = 0.$$

Il s'agit d'une somme de réels positifs ou nuls : cette somme est nulle si et seulement si tous les termes sommés sont nuls. On a donc :

$$\forall (i, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, A[k, i]^2 = 0$$

ce qui induit :

$$\forall (i, k) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, A[k, i] = 0$$

donc la matrice A est nulle.